

**2. PISA KAPSAMI VE SONUÇLARI (DEVAM)**

**PISA => En başarılı okul türünün olan Fen lisesi → 583 puan ile OECD genel ort. => Üzerindedir.**

**Performans açısından (FEN → 1. S.B → 2.)**  
 \* Fen liselerini → Sosyal bilimler liseleri takip etmektedir.  
 \* **Önemli gösterge okullar arasındaki başarı farkı => Kısmen azalmaktadır.**

\* 2015'ten 2018'e performans artışı ve yeterli düzeylerdeki iyileşme - (Sosyal bilimler liseleri dışında) **tüm okul türlerimizde gözlenmiştir.**

**Matematik okuryazarlığında**  
 2003 yılında 423 puanla başlayan Türkiye'nin (15 yıllık çalışmalarla) => **Ortalama matematik okuryazarlık puanı → 454 puana çıkmıştır (2018)**

\* Okuma becerisinde olduğu gibi **matematik okuryazarlığında da**  
 - OECD ortalamasının **kısmen altında bulunmakla birlikte**  
 => **1. düzey ve bu düzeyin altındaki öğrenci oranları → Azalırken**  
 => **Yüksek performanslı 3, 4 ve 5. düzeydeki öğrenci oranları → artmıştır.**

\* Okuma becerisine benzer olarak **matematik okuryazarlığı başarısında da**  
 => **Fen liselerini (OECD ortalamasından çok daha yüksek performans) Sosyal bilimler, Anadolu, mesleki ve teknik Anad. ve Anad. İHL takip etmekte.**

\* **Fen liseleri Matematikte**  
 => **OECD ortalamasından çok daha yüksek performans göstermektedir.**

\* **Çok programlı Anadolu Lisesi ve sosyal bilimler liselerinde**  
 \* **Kısmi puan düşüşü** bulunmakta birlikte  
 => **Diğer tüm okul türlerinde önemli puan artışları gözlenmiştir.**

\* **Fen okuryazarlığı alanında**  
 \* **En başarılı iki okul türü olan fen ve sosyal bilimler liselerini**  
 → **Anadolu, mesleki ve teknik Anadolu ile Anadolu İHL takip etmektedir.**

**Özetle Türkiye**  
 \* **Matematik ve fen okuryazarlığında**  
 - Son 15 yılda, katıldığı tüm PISA uygulamalarından  
 => **En yüksek ortalama puana ulaşmış**  
 => **Okuma becerilerinde ise performansını önemli ölçüde artırmıştır.**

**3. TIMSS KAPSAMI VE SONUÇLARI**

<b>IEA (Ulusl. Eğitim Başarılarını Değ. Kuruluşu)</b> <b>TIMSS (Ulusl. Matematik ve Fen Eğilimleri Araşt.)</b> <b>PISA (Ulusl. Öğrenci Değerlendirme Programı)</b>	<b>IEA GERÇELEŞTİR → TIMSS</b> <b>TIMSS</b> <b>(4 yıllık periyotlar)</b>
--	--

**PISA İLE TIMSS ARASINDAKİ EN TEMEL FARK?**

1)  
**PISA → Zorunlu eğitimi tamamlayanların okuryazarlık becerileri**  
**TIMSS → Eğitim programı ile ilişkili beceriler değerlendirilir.**  
 (4 ve 8. sınıf düzeyindeki öğrencilerin matematik ve fen alanlarında)

**TIMSS → İlk defa 1995 yılında uygulanmaya başlanmıştır.**  
 => **2019'da araştırmanın yedinci döngüsü** tamamlanmıştır.

**Türkiye TIMSS'e 8. Sınıflar olarak 1999 yılında katıldı.**

**=> 2011 yılından bu yana son üç döngüye 8. sınıf ve 4. sınıf düzeyinde katıldı.**

**TIMSS'in dünyadaki son döngüsü => 2019 döngüsü (periyot)**

\* Araştırmanın **yedinci döngüsünde => 64 katılımcı ülke**  
 => **PISA çalışmasıyla son derece yakın istatistikler elde edilmiştir.**

**TIMSS UYGULAMA SÜRECİ VE HAZIRLIKLAR (2016 başlama)**

Şekil 5. Bir TIMSS döngüsünün hikayesi



**TIMSS UYGULAMA SÜRECİ VE HAZIRLIKLAR (2016 başlama)**

**TABAKALI ÖRNEKLEME YÖNTEMİ**

\* **TIMSS'te tabakalı örnekleme yöntemi kullanılmaktadır:**  
 => **Türkiye'deki tüm okulların listesi uluslararası merkeze gönderilir.**  
 => **Okullar → Tesadüfen seçilir. (4 ve 8. sınıf düzeyi)**  
**İBB-düzye-1 bölgeleri kullanılır. (PISA'da da kullanılıyor)**  
 => **Tesadüfi şubeler seçilir.**  
 (Örneklem seçim süreci tamamen bağımsız ve yansız gerçekleştirilir.)

**TIMSS UYGULAMA SÜRECİ**

=> Öğrenciler **matematik veya fen testi ile başlar.**  
 (Snav yaklaşık 36-45 dakika sürer. → 15-30 dakika arası mola verilir)  
 => Diğer test **tamamlandıktan sonra 5-15 dakikalık bir anket** uygulanır.  
 (TIMSS asıl uygulaması → Yaklaşık yarım gün içerisinde tamamlanır)

**Millî Eğitim Bakanlığının**  
 \* 2017 yılında aldığı **kararla Türkiye 2019'da ilk defa**  
 => **4. sınıf düzeyindeki uygulamaya 5. sınıf örnekleme ile katılmıştır.**

**NEDEN 5. SINIF ÖRNEKLEMİ EKLENDİ?**

**Sebeep-1**  
 Birçok katılımcı ülkede → **Okul öncesi eğitim zorunlu eğitime dâhildi ya da**  
 → **Okul öncesi eğitim katılım oranları → Çok yüksekti.**

\* **Ülkemizdeki 4. sınıf öğrencilerinin (Genel ortalamaya göre)**  
 => **Yaş ortalaması → Biraz düşük kalmaktaydı.**

**Sebeep-2**  
 \* **Değerlendirme çerçevesi 5. sınıf eğitim programı ile → Daha uyumlu**  
 (Bazı ülkeler de 5. sınıf örnekleme ile katılma kararı almıştır.)

**4. sınıf seviyesinde uygulamaya ilk defa 2011'de katılmaya başladık.**  
 (O sebeple daha önceki döngülere dair bir sonuç bulunmamaktadır.)

**TIMSS'te 500 puan önemli bir ölçütü temsil eder.**  
 => **Türkiye ilk defa 4. sınıf seviyesinde 500 puanı aşmıştır.**

**Fen bilimlerinde de çok benzer bir artış var.**  
 => **Bu artış özellikle 2019'da 4. sınıfta 463 puandan → 526 puana ulaştı.**  
 => **Puan artışı özellikle 2019 uygulamasında ivme kazandı.**

**1999'da 433 ile başlayan ortalama puan**  
 => **Bugün 500 ortalama ölçek noktasını da geçip → 515 puana ulaştı.**

**Bu anlamda PISA'ya benzer şekilde TIMSS sonuçlarımızda da**  
 \* **Hem 4 hem de 8. sınıfta**  
 => **Matematik ve fen alanlarında önemli iyileşmeler söz konusudur.**

**Bu Sonuçlar Değerlendirildiğinde**

\* **Alt düzeylerdeki öğrenci oranlarımızın (iyileşme var)**  
 => **Önemli ölçüde düştüğünü göstermesi açısından son derece önemlidir.**

★ **PISA'da önemli ölçüde puanlarımız artmış olmakla birlikte**  
**OECD ortalamasına => Henüz ulaşamadık. Ama**

★ \* **TIMSS'in eğitim programıyla daha ilişkili olması** sebebiyle  
 \* **Müfredata dayalı değerlendirmelerde**  
 => **Öğrencilerimiz daha yüksek performans göstermektedir.**

**PIRLS (Ulusl. Okuma Becerilerinde Gelişim Araşt.)**

**IEA GELİŞTİRDİ → PIRLS**

\* **PIRLS → IEA tarafından uygulanmakta.**  
 \* **Okuma boyutunu içerir.**  
 => **Bu yönüyle TIMSS'i tamamlar niteliktedir.**

**PIRLS (5 yıllık periyotlar)**

**PIRLS (Uluslararası Okuma Becerilerinde Gelişim Araştırması)**

**Türkiye PIRLS'e ilk defa → 2001 yılında katılmıştır.**  
 => **20 yıllık bir aradan sonra alınan kararla → 2021'de tekrar dâhil oldu.**  
 => **Bu uygulamaya ilişkin sonuçlar → 2022'nin sonunda açıklanacaktır.**

**★**

**Türkiye'nin PIRLS'e Katılmasının Avantajları Nelerdir?**

**1. Avantaj:**  
 \* **PIRLS öğrencilerimizin**  
 - **Okuma becerilerine ve okuma düzeylerine dair önemli çıktılar sağlar.**

**2. Avantaj:**  
 \* **Her iki çalışmaya katılan ülkelerin sonuçları (PIRLS ve TIMSS)**  
 => **İlişkilendirilebilmektedir.**

#### 4. OECD (Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü) SOSYAL VE DUYGUSAL BECERİLER ARAŞTIRMASI

##### OECD

- \* **Eğitim izleme** araştırmaları sunar.
  - Ülkelerin **akademik performans** bilgisini
  - **Öğrenci başarısıyla ilişkili** bilgileri
  - **Sosyal ve duygusal becerileriyle** ilgili bilgileri sunar.

- \* Tüm dünyada **sosyal ve duygusal becerilerin önemi** arttı.
- \* **OECD, tamamen sosyal ve duygusal beceriler odaklı**
  - => 2017 yılında yeni bir **araştırma** başlatmıştır.
  - => **Türkiye de İstanbul ile => Bu çalışmaya katılmıştır.**

#### Bu Çalışma Neden Önemlidir ve Nasıl Bir Fark Oluşturmaktadır? (OECD, tamamen sosyal ve duygusal beceriler odaklı 2017 Araştırması)

##### 1. Sebep:

- \* **Tümüyle Sosyal ve duygusal beceriler dikkate alınıyor.** ★
  - => Bu diğer tüm izleme araştırmalarından **en önemli farkıdır.**

##### 2. Sebep:

- \* **10 ve 15 yaş grupları ayrı ayrı ele alınmaktadır.**

##### 3. Sebep:

- \* **Ölçümler**, dünyanın farklı bölgelerinde kabul gören
  - \* **5 (Beş) faktörlü kurama dayalı olarak** (Big five modeli) yapılmaktadır.

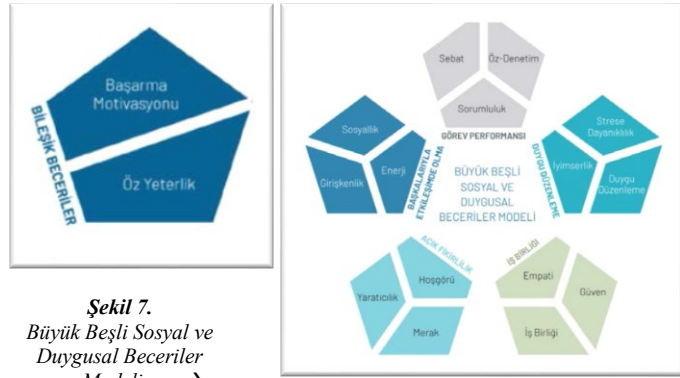
##### 4. Sebep:

- \* **Veri çeşitlenmesinin** kullanılmasıdır.
- \* Veri çeşitlenmesinde **aynı sorular** üzerinden
  - Hem **öğrenci hem öğretmen** hem de **velilerinden** bilgi **toplanır.**
  - => Bu **tüm verilerin birleştirilerek sonuçların daha güvenilir** hâle gelmesidir.

#### Veri Çeşitlenmesi Kullanılmasının Sebebi?

- \* Öğrencilerin **duygusal beceri sorularında** ( **Utangaçlık - kendine güven**)
- \* **Oldukları gibi değil olmak istedikleri** şekilde cevaplamalarını engellemek

#### Büyük Beşli Sosyal ve Duygusal Beceriler Modeli



Şekil 7.

Büyük Beşli Sosyal ve Duygusal Beceriler Modeli →

#### Beş Faktörlü Modeli Oluşturan Ana Alanlar ve Bu Alanları Oluşturan Alanlar

1) <b>Açık Fikirlilik</b> A) Yaratıcılık B) Hoşgörü C) Mera	2) <b>İş Birliği</b> A) Empati B) İş Birliği C) Güven	3) <b>Duygu Düzenleme</b> A) İyimserlik B) Strese Dayanıklılık C) Duygu Düzenleme
4) <b>Görev Performansı</b> A) Sebat B) Öz Denetim C) Sorumluluk	5) <b>Baskalarıyla Etkileşimde Olma</b> A) Sosyalite B) Girişkenlik C) Enerji	

#### BİRLEŞİK BECERİLER:

- **Beş Faktörlü Modele** dâhil değildir. (Ama onunla ilişkilidir)
- **Sosyal beceriler açısından** önemli görülen iki ayrı becerisi vardır:
  - a) Başarım Motivasyonu b) Öz Yeterlik Algısı



#### OECD, Tamamen Sosyal ve Duygusal Beceriler Odaklı 2017 Araştırması SONUÇ OLARAK

- \* **Kültürel özelliklerle sosyal ve duygusal özellikler yakın ilişkilidir.**
- \* **Türkiye'nin bulguları genel bulgularla benzerlik göstermektedir.**

#### Çalışmanın enteresan sonuçlarından biri:

- \* **10 yaş** grubunun **sosyal ve duygusal beceri puanlarının**
  - => **15 yaş** grubundan → **daha yüksek** olmasındır. ★
- \* Buna göre **neredeyse tüm becerilerde** (Ergenliğin etkileri)
  - => **10 yaş** grubu **15 yaş** grubundan → **Daha yüksek** puanlara sahiptir.
  - => **10 yaştan 15 yaşa** geçerken **önemli bir düşüş** olduğu görülüyor.

#### Cinsiyete göre bu sosyal ve duygusal becerilerin değişimi:

- \* **Strese dayanıklılık, duygu kontrolü ve enerji** gibi bazı özelliklerde
  - => **Erkek öğrencilerin puanları** → **Yüksek**
- \* **Sorumluluk, empati, birlikte çalışma, hoşgörü ve merak** gibi becerilerde
  - => **Kız öğrencilerin puanları** → **Yüksek**
- \* **Başarım motivasyonu** ise
  - => Her iki yaş düzeyinde de → **Kız öğrenciler daha yüksek puana** sahiptir.

#### OECD, Tamamen Sosyal ve Duygusal Beceriler Odaklı 2017 Araştırması ÇIKARMAMIZ GEREKEN EN ÖNEMLİ SONUÇ

- \* **Sosyal ve duygusal beceriler anlamında**
  - \* **Kız ve erkek öğrenciler önemli farklılıklara sahiptir.**
  - => **Bu becerileri geliştirmeye dönük** her türlü **müdahalede**
  - => **Cinsiyetler arası farkların dikkate alınması gerekliliğidir.**

- \* **Önceki çalışmalar sosyoekonomik düzeyin**
  - => Öğrenciler açısından **son derece belirleyici olduğunu** göstermiştir.

#### SOSYOEKONOMİK DÜZEY

- \* Ailenin sahip olduğu **eğitim düzeyi ve geliri** kapsar.
- \* Öğrencinin **evde sahip olduğu imkanları** kapsar. (Fiziksel imkânlar : Kendine ait odası / internet bağlantı...)

- \* **Ölçülen bütün özelliklerde sosyoekonomik açıdan avantajlı öğrenciler**
  - => **Daha yüksek puanlar almıştır.**
  - => Özellikle **yaratıcılık, empati, öz yeterlik becerilerinde** puanları **daha yüksektir.**

#### Bunlar akademik başarı ile ne kadar ilişkilidir?

- \* Burada iki özellik ön plana çıkıyor:
  1. **özellik** → **Merak**
  2. **özellik** → **Sebat** (sabır)
  - => Bu iki özellik **10 yaş gr.da akademik başarıyla doğrudan ilişkilidir.**
  - => **15 yaş grubu** incelenecek olursa (**Merak ve sebat ek olarak**)
    - Kendini güvende hissetme, sorumluluk bilincine sahip olma ve **yaratıcılık**

#### Bu becerilerini geliştirmek için neler yapılabilir?

- \* **Spor etkinliklerine katılımın yaratıcılık ve merak** puanlarını **arttırır.**
- \* **Sanat etkinlikleri de merak ve yaratıcılık becerilerine önemli katkı sağlar.**
  - \* **Müfredat dışı sanat ve spor etkinliklerini desteklemek**
  - => **Akademik becerileri ile ilişkili olan sosyal ve duygusal becerilerini arttırır.**
- \* **Rekabetçi okul iklimi ve okul içi rekabeti destekleyen politikalar arttıkça**
  - => Özellikle **psikolojik iyilik hâlinde önemli etkiler** oluşmaktadır.

- \* **Tüm katılımcı şehirlerde 10 yaştan 15 yaşa gelindiğinde**
  - => Öğrencilerin **yaşam doyumu azalmaktadır.**

- \* **Bu nedenle**
  - Öğrencilere **yaşam doyumu sağlayacak**
  - **Onları kabul edecek olumlu okul iklimi** oluşturmak **son derece önemlidir.**
- \* **Okullarımızda zorbalığa maruz kalma**
  - => **Büyük oranda öğretmen ve öğrenci ilişkisi bağlamında çözülebilmektedir.**
  - **Öğretmen ve öğrenci ilişkisi arttıkça**
    - => **Zorbalığa maruz kalma durumu azalır / Okula aidiyet de artar.**

#### ABİDE (Akademik Becerilerin İzlenmesi ve Değerlendirilmesi)

- \* **Ulusal izleme çalışmaları** kapsamında **üst düzey bilişsel becerilere**
  - => **Öğrencilerimizin ne kadar sahip olduklarını incelenmektedir.**

#### TMF-ÖBA (Türkçe-Matematik-Fen Öğrenci Başarı İzleme Araştırması)

- \* Öğrencilerimizin **eğitim programına bağlı**
  - => **Kazanımlara ulaşma düzeylerini belirlemek üzere yapılmaktadır.**

2019 yılında ilk defa **tamamen bilgisayar ortamında gerçekleştirilen**

- \* **Dört temel becerinin hepsini kapsayan**
  - => **Türkçe dil becerilerinin izlenmesi araştırması** yapıldı.

#### Dört temel beceri

- 1) **Okuma** 2) **Dinleme** 3) **Yazma** 4) **Konuşma**

- OECD, Tamamen Sosyal ve Duygusal Beceriler Odaklı 2017 Araştırması Çalışmasına Katılan Ülkeler ve Şehirler
- 1) Kanada (Ottawa)
  - 2) ABD (Houston)
  - 3) Kolombiya (Manizales ve Bogota)
  - 4) Portekiz (Sintra)
  - 5) Finlandiya (Helsinki)
  - 6) Türkiye (İstanbul)
  - 7) Rusya Federasyonu (Moskova)
  - 8) Güney Kore (Daegu)
  - 9) Çin Halk Cumhuriyeti (Suzhou)